

THEORETICAL ASPECTS OF DEVELOPMENT OF POLITICAL TRANSFORMATION AND DEMOCRATIZATION IN SCIENTISTS' RESEARCHES

Abstract

The scientific researches of theoretical aspects of formation of political transformation and democratization in CEE carried out by scientists of the Russian Federation are analyzed. It is proved that they are quite productive in conducting targeted studies of systemic political changes in the countries of Central and Eastern Europe. Their conceptual constructs, methodological approaches and generalizations are a certain contribution to the development of modern political science.

Key words: Central-Eastern Europe, transformation, democratization, revolutions.

ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ПОЛІТИЧНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ І ДЕМОКРАТИЗАЦІЇ В ДОСЛІДЖЕННЯХ ВЧЕНИХ

Проаналізовано наукові дослідження теоретичних аспектів формування політичної трансформації та демократизації в ЦСЕ, здійснені вченими Російської Федерації. Доведено, що вони досить плідно ведуть цілеспрямовані дослідження системних політичних змін у країнах Центрально-Східної Європи. Їх концептуальні конструкти, методологічні підходи й узагальнення є певним внеском у розвиток сучасної політичної науки.

Ключові слова: Центрально-Східна Європа, трансформація, демократизація, революції.

Qualitatively new internal and external dimensions of the political process that have emerged on the continent in recent decades in the context of radical geopolitical changes shows the trend of searching for theoretical models and innovative modifications of well-known theories of international relations to explain the modern transformation processes in Europe and the problems of development and cooperation of the CEE countries. The people of the region have long cherished the hopes for the establishment/restoration of democracy in the states by the criterion of the political system, mentally preparing for the changes in the states

and were only expecting a specific time for the promises to be fulfilled. In the 1990s CEE has significantly changed the political and ideological image – the system of power which had reigned here for more than forty years collapsed; the ruling Communist parties either ceased to exist, or, having undergone changes, moved to a secondary position in the policy of societies. Democratization, abandonment of the old ones and recognition of new social values has changed the current system and foreign policy priorities, and the objective process of their development has led to increased scientific interest in the political problems of international systems and global development in the country dimension of political life and the issues have not lost importance among scientists. This is an urgent task of political science, because the analysis of the European and Euro-Atlantic integration of the CEE States is of scientific, theoretical and practical importance.

The article is based on the analysis of scientific works of scientists of the Russian Federation, who cover theoretical approaches to the problems of transformation and democratization in the CEE countries.

The purpose of the article is to understand the importance and scale of the formation of a new Europe, the consequences of systemic changes in CEE since 1989.

The analysis of the problems of the study is important at three levels: international, interregional in the context of deepening and spreading the European integration process and directly at the level of the individual country. In the 2000s, the key to the further development of the research problem was its significant expansion, which takes place in the context of formation of new conceptual approaches to the coverage of certain areas of the modern process of transformation and democratization.

The works of Russian scientists arouse a certain interest among the scientific schools that were formed in the new countries on the territory of the former USSR. Leading scientific centers of the Russian Federation, which conduct a comprehensive study of the problems of political transformation in post-communist countries are – Department of contemporary history and socio-political problems of the countries of Central and South-Eastern Europe of the Institute for Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences (ISS RAS), Department of international economic and political studies of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences (IE RAS), the Division of Eastern Europe Center of scientific information studies on global and regional issues of Russian Academy of Sciences, Department of East European studies and the Center “Seredzemnomorie – Chornomorie” of the Institute of Europe of RAS. Scientists of these departments have been studying the problems of systemic transformation in CEE in late 20th century for more than two decades: reforms of political systems of post-communist countries, prerequisites, specific historical reasons, the nature of the “velvet” revolutions, the direction of political changes caused by them, the formation of new institutions of power, the phenomenon of multi-party, especially the formation of political pluralism, the results of political transformation, and the like.

First of all, we should mention that the list of works of the scientists of the mentioned RAS institutes is quite lengthy. We believe that it is almost impossible to analyze the works on all CEE states in one article, so it is necessary to choose one certain state. Russian scientists often examine the former Czechoslovak Socialist Republic and its successors Czech Republic (CR) and Slovak Republic (SR). These states occupy a significant place among the CEE countries that have taken the path of transformation. Therefore, the subject of our study is the works of Russian scientists, which analyzed the theoretical aspects of the development of political transformation and democratization in the Czech Republic.

Modern CR was a part of the Czechoslovak Socialist Republic up to 1993, so the main phases of political transformation, which occurred in the late 1980s – early 1990s were carried out in a shared state with the Slovaks. Russian scientists consider the processes of change on the scale of the entire Czechoslovak Socialist Republic, interpreting the question of the stages of political transformation, its completeness, in different ways. The authors of the three-volume (in fact – 4-volume, since the 3rd volume was published in 2 books) study, which was prepared in the Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences and devoted to the half-century history of the CEE countries¹, consider the political transformation as the first stage of the revolutionary process, which includes “large or smaller elements of the political revolution”, which entailed radical, profound consequences. According to scientists, this stage was completed when the formation of the foundations of a multi-party system began and the first free parliamentary elections were held in the spring and summer of 1990, which contributed to the formation of the legal foundations of the new political system². The editor-in-chief of the monograph academician A. D. Nekipelov believes that there are few such publications among the scientific literature. Chronologically close to the subject of the study are the 2nd and the 3rd volumes. The second part of the third volume analyzes the changes of the 1990s – the search for new economic and political allies in the world by the post-communist CEE countries in the context of sharp changes in the geopolitical situation and globalization challenges. Scientists S. Glinkina, R. Greenberg, R. Evstigneev, E. Sheynin, B. Shmelev, M. Bukharin, I. Yazhborovskaya, N. Kulikova, M. Deryabin, G. Shmelev, P. Kuligin, A. Nekipelov, I. Orlik, A. Yazkova analyzed the causes, course and ambiguous consequences of changes in the CEE countries, pointed out that their results are not too impressive, though they still attributed the Czech Republic, Poland, Slovenia to successful “democratizers”.

Later, M. Bukharin at a “round table” of the Department of international economic and political studies of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences and the editorial board of the journal “New and contemporary history”³, pointed to a few phases of change.

¹ Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. В 3 т. Т. 3. Трансформация 90-х годов. Ч. 1. М.: Наука, 2002. 461 с.; Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. В 3 т. Т. 3. Трансформация 90-х годов. Ч. 2. М.: Наука, 2002. 463 с.

² Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. В 3 т. Т. 3. Трансформация 90-х годов. Ч. 2. М.: Наука, 2002. С. 63.

³ Восточная Европа: Двадцать лет спустя. *Новая и новейшая история*. 2009. № 6. С. 3.

The first one (late 1980s - early 1990s) – the dismantling of the former regime; registration of the legal basis of the new system of democracy, the first democratic parliamentary elections; the formation of new political structures and institutions. At the heart of political change is a consensus between the new and old elites. The Western standards of the political structure of society were a model. The second stage (1990s) – political changes aimed at the formation of a democratic state based on the rule of law, strengthening the principles of separation of power and civil society, the development of political pluralism. The third stage, in his opinion, began for these states after joining the European Union. “The era of pro-European and pro-reformatory consensus after the accession to the EU and the completion of the systemic transformation was over and nationalist, populist, and most importantly anti-liberal trends began to grow. They are generated by the first ethnic tension in Slovakia and Hungary, the strengthening of conservative Catholicism in Poland. And now they are amplified by the global crisis”⁴.

Scientists who actively explore the theoretical and methodological approaches and the realities of the political changes in CEE are S. Glinkina, I. Orlik⁵, E. Zadorozhnyuk⁶, S. Eliseev⁷, B. Kapustin⁸, A. Kovler⁹, A. Melville¹⁰. The tradition of studies on the transition to democracy in CEE is being developed by I. Yazhborovska (theoretical framework for the analysis of changes)¹¹, Y. Novopashin (preconditions and driving forces of the revolutions of 1989)¹², V. Mokshin (forms of transformation of political regimes)¹³, M. Bukharin (civil society)¹⁴, etc.

⁴ Там само. С. 11.

⁵ Россия и Центрально-Восточная Европа: трансформации в конце XX-начале XXI век: [Монография]: в 2 т. Т. 1: Преобразования / [отв. ред. С.П. Глинкина, И.И. Орлик]. М.: Наука, 2005. 360 с.; Россия и Центрально-Восточная Европа: трансформации в конце XX-начале XXI век: [Монография]: в 2 т. Т. 2: Взаимоотношения / [отв. ред. С.П. Глинкина, И.И. Орлик]. М.: Наука, 2005. 412 с.; Становление многопартийности в Восточной Европе в 1990-е годы (на материалах Болгарии, Венгрии, Восточной Германии, Польши, России, Словакии и Чехии): Монография [Ю.И. Грицкий, С.П. Глинкина, Л.С. Лыкошина и др.]. М.: ИНИОН, 1996. 217 с.

⁶ Власть – общество – реформы: Центральная и Юго-Восточная Европа. Вторая половина XX века / отв. ред. Э.Г. Задорожнюк; Ин-т славяноведения РАН. М.: Наука, 2006. 442 с.; Задорожнюк Э.Г. «Бархатная революция» в Чехословакии: Настоятельность новых интерпретаций // История антикоммунистических революций конца XX в.: Центральная и Юго-Восточная Европа. М.: Наука, 2007. С. 193-279; Задорожнюк Э.Г. От крушения Пражской весны к триумфу «бархатной революции». Из истории оппозиционного движения в Чехословакии (август 1968-ноябрь 1989 гг.). М.: ИНИОН, 2008. 439 с.

⁷ Елисеев С.М. Выйти из «Бермудского треугольника»: О методологии исследования посткоммунистических трансформаций. *Политические исследования*, 2002. № 6. С. 71-82.

⁸ Капустин А.Я. Европейский Союз: интеграция и право. М.: Изд-во Рос. Ун-та дружбы народов, 2000. 434 с.; Капустин Б. Концепция «транзитологии»? (О теоретическом осмыслении первого посткоммунистического десятилетия) *Политические исследования*, 2001. № 4. С. 6-26.

⁹ Ковлер А. И. Кризис демократии? Демократия на рубеже XXI века / Отв. ред. Б.Н. Топорнин. М.: ИГП РАН, 1997. 102 с.

¹⁰ Мельвил А.Ю. Демократические транзиты (теоретико-методологические и прикладные аспекты). М.: МОНФ, 1999. 106 с.; Мельвил А.Ю. Опыт теоретико-методологического синтеза структурного и процедурного подходов к демократическим транзитам. *Политические исследования*, 1998. № 2. С. 6-39.

¹¹ Яжборовская И. Политологические подходы к проблематике трансформации общественного устройства в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. *Международный исторический журнал*, 2000. № 7; Яжборовская И.С. Глобализация и опыт трансформации в странах Центрально- и Юго-Восточной Европы. М.: «Academia», 2008. 378 с.

¹² Новопашин Ю. Революции 1989 года в странах Центральной (Восточной) Европы: взгляд через десятилетие. *Международный исторический журнал*, 2000. № 7; Новопашин Ю.С. Антикоммунистические революции конца XX века. *Вопросы истории*, 2006. № 9. С. 87-98.

¹³ Мокшин В.К. Трансформация политических режимов восточно-европейских стран во второй половине XX века. Архангельск, 1997. 271 с.

¹⁴ Бухарин Н.И. Строительство гражданского общества в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: 90-е годы XX века – начало XXI века. *Новая и новейшая история*. 2005. № 1. С. 26-49.

Despite significant differences in views and assessments of the events of 1989-1990, it is common in the works of scientists to define these events as the most radical turn in the political systems of post-communist countries, world politics and history as a whole. At the same time, in comparison with the works of European scientists, Russian researchers, analyzing the problems of the CEE countries, highlighted their unwillingness to conduct forced democratization, because, with the exception of the Czechoslovak Socialist Republic, those states did not have such traditions. G. Vainshtein, V. Vasovic, V. Gelman, B. Kapustin, A. Kovler, N. Korovitsyna, L. Lykoshina, B. Makarenko stress that in the conditions of undemocratic political culture, without the change of elites, political institutions of the Western model can not act effectively and that political evolution in the post-communist space can not be subjected to analysis by the tools of transitionology.

A significant role in scientific studies on changes in CEE countries plays the monograph by the scientists of the sector in CEE and SEE countries of the Institute of Economics of RAS, Institute for economic and political studies RAS, performed under the supervision of leading scientists (N. Bukharin, G. Weinstein, S. Glinkina, Y. Igritskiy, V. Kuznechevski, N. Kulikova, K. Maidannik, G. Mirskiy, A. Nekipelov, I. Orlyk, L. Shanshieva, B. Shmelev, I. Yazhborovskaya, A. Yazkova¹⁵). Using various theoretical constructions scientists proved that after the overthrow of the totalitarian-authoritarian regime, states can choose different ways of the future, we can expect different models of democracy, different from its liberal type: unsuccessful copying of Western models; imitation of democratic norms; curtailment of controlled democracy in the conditions of apathy of the masses, etc.

It is necessary to highlight the detailed collective work of scientists of the Institute of Sociology of RAS "History of anti-communist revolutions of the late 20th century: Central and South-Eastern Europe", which was published in 2007 under the editorship of Y. Novopashin¹⁶. The authors of the monograph are leading scientists – B. Zhelitski, E. Zadorozhnyuk, N. Korovitsyna V. Maryina, K. Nikiforov and others focused their attention on the turning point in the history of the CEE states in the late 1980s-early 1990s, associated with the collapse of the

¹⁵ Демократизация и парламентаризм в Восточной Европе: Монография / Центр науч.-информ. исслед. глобальных и регион. проблем. Отд. ВЕ; Отв. ред. Игрицкий Ю.И. М.: ИНИОН РАН, 2003. 265 с.; Демократическое правовое государство и гражданское общество в странах Центрально-Восточной Европы / [Н. И. Бухарин, Н. И. Довженко, З. Н. Кузнецова и др.]; РАН, Ин-т междунар. экон. и полит. исслед. М.: Наука, 2005. 184 с.; Национализм и популизм в Восточной Европе: Сб. науч. трудов / РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регионал. проблем. Редакол.: Игрицкий Ю.И. (отв. ред.) и др. М., 2007. 176 с.; Национальные меньшинства в странах Центрально-Восточной Европы: Сб. обзоров и реф. / РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глоб. и регион. проблем: Редакол. Биткова Т.Г. (отв. ред.) и др. М., 2007. 140 с.; Общественные трансформации в странах Центральной и Юго-Восточной Европы (90-е годы XX века – начало XXI столетия) / Отв. ред. Ю.С. Новопашин. М.: Институт славяноведения РАН, 2008. 352 с.; Политический процесс: основные аспекты и способы анализа / Под ред. Мелешкиной Е.Ю. М.: ИНФРА-М, Весь мир, 2001. 304 с.; Процессы демократизации в Восточной Европе: ожидания и реальность: Сб. обзоров, реф. / РАН. ИНИОН. Центр науч.-инф. иссаса. глобал. и регион. проблем. Отдел ВЕ; Отв. ред.: Игрицкий Ю.И. М., 2002. 152 с.; Публичное пространство, гражданское общество и власть: Опыт развития и взаимодействия / Редакол.: А.Ю. Сунгуров (отв. ред.) и др. М.: Российская ассоциация политической науки (РАПН); Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. 422 с.; Юго-Восточная Европа в эпоху кардинальных перемен [А.А. Язькова, С. Бьянкини, Ю.П. Давыдов и др.]; под ред. А.А. Язьковой; Рос. акад. наук, Ин-т Европы. М.: Весь мир, 2007. 352 с.

¹⁶ История антикоммунистических революций конца XX века: Центральная и Юго-Восточная Европа [отв. ред. Ю.С. Новопашин]: ИС РАН. М.: Наука, 2007. 397 с.

socialist system and the formation of new structures of political development. The work covers an array of sources, published documents, analysis of the international situation and internal causes of the revolutions in CEE, problems that remain debatable among Russian and foreign scientists in the modern period.

Scientists of the Russian Association of political science have made a certain contribution to the study of transformation processes in CEE. Thus, the team under the leadership of A. Sungurov explored the public space, civil society and power in the process of their development and interaction. A. Soloviev (scientific editor)¹⁷, V. Achkasov, S. Aivazov and M. Arakelov prepared a powerful political science dictionary "Political Science. Lexicon"¹⁸. P. Panov studied political institutions, identities and practices from the perspective of the theoretical model of political order¹⁹; scientists under the leadership of K. Nikiforov analyzed the impact of revolutions and reforms in the countries of CEE and SEE in twenty years past²⁰.

We should also highlight the works of Russian scientists dedicated to the "velvet" revolutions and transformation in the Czechoslovak Socialist Republic, and then in the Czech Republic, the consolidation of democracy and European integration processes. In our opinion, the process of changes in the political system of the Czechoslovak Socialist Republic ended up with the division of the country into two states – the Czech Republic and the Slovak Republic, which by 1993 managed to transform the foundations of the past political system and develop the principles on which they further relied in their development. An important condition for the development of the concept of political transformation is the understanding of the prerequisites and specific historical causes of the collapse of the socialistic system that reigned in the CEE countries, particularly in the CSR. Y. Novopashin notes that "the events of that late autumn (1989 – *T.F.*) were the result of a long-term crisis". Scientists point out that in the CSR economic crisis was not as deep as in other countries of the region²¹. And although, unfortunately, there are still no works with a comprehensive analysis of the state of the Czechoslovak society in the 1980s., in the period of the so-called "normalization", some articles considered the negative trends in economic development, noted that the CPC has significantly lost public trust²².

Y. Novopashin believes that the revolutions of 1989 had a class character. Despite their inherent desire for class cooperation rather than class struggle, "yet the core of all these negotiation

¹⁷ Публичное пространство, гражданское общество и власть: Опыт развития и взаимодействия / Редкол.: А.Ю. Сунгуров (отв. ред.) и др. М.: Российская ассоциация политической науки (РАПН); Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. 422 с.

¹⁸ Политология: Лексикон / В.А. Ачкасов, С.Г. Айвазова, М.П. Аракелова / под ред. Соловьёва А.И. М.: РОССПЭН, 2007. 800 с.

¹⁹ Панов П.В. Институты, идентичности, практики: теоретическая модель политического порядка. М.: РОССПЭН, 2011. 230 с.

²⁰ Революции и реформы в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: 20 лет спустя / Отв. ред. К.В. Никифоров. М.: РОССПЭН, 2011. 775 с.

²¹ Центральноевропейские страны на рубеже XX-XXI вв. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политологический справочник / Отв. сост. Ю.С. Новопашин. М.: Новый хронограф, 2003. С.16.

²² Общественные трансформации в странах Центральной и Юго-Восточной Европы (90-е годы XX века – начало XXI столетия) / Отв. ред. Ю.С. Новопашин. М.: ИС РАН, 2008. 352 с.

efforts was nothing more than a class confrontation, but not in Lenin's understanding of it, but in the interpretation of M. Gilas, which divided the socialist society into a "new class" of the governing "commune-bureaucracy" and the class of all the other governed (white-collar workers, workers, peasants, intellectuals)²³. He writes that these revolutions are anti-communist in nature, not anti-totalitarian²⁴. However, supporters of a different assessment of the nature of the events of 1989-1990 point to the evidence of their general authoritarian and antitotalitarian orientation, which led primarily to the collapse, agony, collapse of the political system²⁵. Despite the peaceful, non-violent nature of the revolutions, the events of the 1980s in a number of Eastern European countries, Y. Novopashin defines them as revolutions, not reforms. Such revolutions, in his opinion, represent a new word in the theory of change of social systems and in the practical implementation of such a change²⁶.

Scientists usually indicate that the political changes in CEE and SEE in the end the 20th century were organized and mostly peaceful in nature. They characterize revolutions as "velvet" and "negotiated". The events of the autumn of 1989 in the CSR are defined as a "velvet" revolution (in Slovak version – "gentle"). This name was not an accident. Analyzing the correlation between the role of negotiations between the authorities-opposition and pressure from the "street" (hundreds of thousands of demonstrators), scientists point out that citizens – "street" had outweighed.

A prominent place in the study of the prerequisites of the "velvet" revolution in the CSR occupy the works of Russian scientist E. Zadorozhnyuk, in particular the monograph "From the collapse of the Prague spring to the triumph of the "velvet revolution". From the history of the opposition movement in Czechoslovakia (August 1968 – November 1989)"²⁷. The scientist used a significant number of documents and was the first among the bohemists of the Russian Federation to describe in detail the history of the opposition in the Czechoslovakia, was able to refute the view that the "velvet" revolution "appeared as if from nothing", highlighted the stages of the opposition movement that preceded the "velvet" revolution, the scale, role and place of organizations that were part of it, their programs, ideological platforms, specific forms of opposition in the CSR; revealed the internal evolution of the opposition; the importance of external factors, which sometimes were crucial; the phenomenon of "non-political politics," analyzed why Charter 77 had not become the second "Solidarity", and in the ranks of the CPC in the late 1980s there were no communists-reformers (as in Hungary). She is supported by other scientists who point out the importance of the external factor among the prerequisites of the revolution in the CSR – the course of the USSR to perestroika and democratization.

²³ История антикоммунистических революций конца XX века: Центральная и Юго-Восточная Европа / [отв. ред. Ю.С. Новопашин]: ИС РАН. М.: Наука, 2007. С. 17.

²⁴ Там само. С. 21, 25.

²⁵ Там само. С. 63.

²⁶ Новопашин Ю.С. Антикоммунистические революции конца XX века. *Вопросы истории*, 2006. № 9. С. 88.

²⁷ Задорожнюк Э.Г. От крушения Пражской весны к триумфу «бархатной революции». Из истории оппозиционного движения в Чехословакии (август 1968-ноябрь 1989 гг.). М.: ИНИОН, 2008. 439 с.

Scientific interests of E. Zadorozhnyuk cover the analysis of multi-party in the CSR and the formation of the party system of the Czech Republic. In the article "Parties and movements in the Czech Republic: Structural evolution and the problem of priorities" the scientist notes that "the party mosaic resembles the structures of the Czech Republic when it was a part of Austria-Hungary, in the interwar period and in 1945-1948"²⁸. "The continuity is reflected", the scientist believes and it allows us to speak about the relative order of the political life of the country until the mid-1990s, and the role of the external situation in the internal political life of the Czech Republic, the focus on the West is considered as a negative factor that weakens internal political stability²⁹.

Although some monographs on the phenomenon of the Czechoslovak "velvet" revolution are still missing, a significant number of articles and sections in the works devoted to the events of the autumn of 1989 were published. A collective monograph "Czech Republic and Slovakia in the 20th century" highlights them in great detail continuing the series of publications on "20th century in documents and research" that was started by the Institute of Sociology of RAS. The monograph was published in two books. The second part of the monograph is devoted to the modern events³⁰.

Many scientists distinguish a striking feature of the political transformation in the CSR – the shattering of the old state machine and the formation of new legislative and executive bodies of power at first had the character of "reconstruction". By the agreement between CPC, CF and SAV, part of the deputies of the Federal Assembly of Czechoslovakia handed over their mandates, and their seats were taken (without elections, by "appointment") by the representatives of the opposition. The composition of the government of the CSR had been changed several times to meet the demands of the opposition on the personal composition of the government. During 1990-1992 political changes in the country occurred in preservation of the Constitution of the Czechoslovak socialist Republic, existing from the time of socialism³¹.

Scientists study the formation of multi-party, formation and change of political movements and parties, identify the processes of polarization, fragmentation and pluralization, institutions and mechanisms of democracy, the new political elite of the country. In the collective monograph "Formation of multi-party system in Eastern Europe in the 1990s" the phenomenon of "explosion of multi-party system" is considered, it is stated that it is as much obvious as

²⁸ Задорожнюк Э.Г. Партии и движения в Чехии: Структурная эволюция и проблема приоритетов / Политический ландшафт стран Восточной Европы середины 90-х годов. М.: ИНИОН РАН, 1997. С. 241.

²⁹ Задорожнюк Э.Г. Партии и движения в Чехии: Структурная эволюция и проблема приоритетов / Политический ландшафт стран Восточной Европы середины 90-х годов. М.: ИНИОН РАН, 1997. С. 241-242.

³⁰ Чехия и Словакия в XX веке: очерки истории : в 2 кн. / [отв. ред. В.В. Марьина]; ИС РАН. М.: Наука, 2005. (XX век в документах и исследованиях). Кн. 2. 585 с.

³¹ Власть и общество: непростые взаимоотношения. Страны Центральной и Юго-Восточной Европы. Сб. ст. М.: ИС РАН, 2008. С. 236; Патрушев С.В. Институционализм в политической науке: Этапы, течения, идеи, проблемы / Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России / Под ред. С.В. Патрушева. М.: ИС РАН, 2006. С. 39.

conditional³². The conventionality is that “the basis of the modern Eastern European multi-party system is, as a rule, not the rivalry of two or more large parties with their stable social base, but the simple desire of various social movements and groups to realize the possibilities of self-expression, which suddenly opened up, and gain political weight”³³.

A large array of articles are devoted to this problem and were published in well-known magazines of Russia (“Polis”, “Socis”, “International journal on social sciences”, “Free Thought-XXI”, “International Life”, “World economy and international relations”, “New and contemporary history”, “East (Oriens)”, “The World of Russia”, “Eastern European studies”, “Social Sciences and Modernity”, “Constitutional law”, “Logos”, “Slavonic Studies”, “Russian economic journal” etc.) and collections of scientific papers.

The articles devoted to the problems of political transformation and democratization have conceptual and informational character. For example, L. Leonova analyzes the formation of coalitions of various political forces of the Czechoslovakia, considers it a reflection of pluralism at the stages of change in the state, rightly notes that the Czech Republic has its own positive experience of democratic development, explores the problems of transformation of the CPC³⁴. A. Nosova explores the problems of the internal history of the Civic Forum (CF), a unique phenomenon of the beginning of political transformation in the USSR. Czech CF and similar movements were part of the political democratization in the CEE countries at the turn of the 1990s³⁵. She highlights the “internal” and “external” activities of the CF and concludes that its uniqueness was determined by the horizontal rather than vertical structure; conducts a detailed analysis, monitors the evolution of the CF almost on a daily basis, discovers contradictions between the organizational concept of the CF as a broad free association without membership and hierarchy, and the specific objectives of effective political participation in the elections of 1990³⁶. The history of CF, according to the scientist, testifies to the fallacy of the concept of “non-political policy” in specific historical conditions. Many works of scholars also reflect the first years of democratic changes in the Czech Republic³⁷.

In order to deepen the socio-political studies of the CEE countries, the international journal “Eastern European studies” was created on the initiative of the RAS. The new scientific almanac contributes to the development of the scientific direction of Eastern European studies freed

³² Ковлер А. И. Кризис демократии? Демократия на рубеже XXI века / Отв. ред. Б.Н. Топорнин. М.: ИГП РАН, 1997. С. 92.

³³ Там само. С. 93.

³⁴ Леонова Л.А. Становление плюралистической политической системы в Чехословакии, (1990-1992) / Восточная Европа на новом пути (Хроника событий, документы, комментарии). М.: ИНИОН РАН, 1994. С. 153-158.

³⁵ Носова А.В. Эволюция и смена элит в рамках Гражданского Форума в «революционный» период его истории / Профессор МГУ И.М. Белявская. Материалы конференции, посвященной 90-летию со дня рождения проф. МГУ им. М.В. Ломоносова И. М. Белявской. М.: Изд-во МГУ, 2005. С. 303-333.

³⁶ Носова А.В. Проблема формирования посткоммунистических элит в Чешской Республике (на материале Гражданского Форума) / Национально-территориальный фактор в истории Центральной и Юго-Восточной Европы в XX веке и России (СССР). Материалы международной научной конференции. Минск: Изд-во БГУ, 2003. С. 225-228.

³⁷ Новопашин Ю. Революции 1989 года в странах Центральной (Восточной) Европы: взгляд через десятилетие. *Международный исторический журнал*, 2000. №7; Щербакова Ю.А. Начало «нежной революции» в ЧСФР (осень 1989 г.) / Восточная Европа на историческом переломе. М. ИНИОН РАН, 1991. С. 237-240.

from the theoretical layers of so-called “communist and democratic myths”. The CEE countries are considered as permanently transitioning: first there was a period of socialism, and the next stage was the stage of democratic changes in the 1990s and 2000s. At the initiative of an international team of scientists from the former socialist states in December 2005 Public Center of the Presidium of the Academy of Sciences of Czech Republic in Prague with the broad participation of the scientific community from Bulgaria, Hungary and Russia, a presentation of its first issues was held. N. Korovitsyna, chief editor of the journal, delivered a speech about the main directions of work of the magazine, its concept, academic, and social challenges³⁸. In 2003, she prepared a fundamental work on the development of CEE societies in the 20th century in the context of their relations with Russia. She has a lot of works, where she carried out a comparative analysis of transformational changes in the region, studied the “velvet” revolution, political culture³⁹.

Thus, it can be concluded that Russian scientists are very productively conducting targeted studies on systemic political transformations in the countries of Central and Eastern Europe and, in particular, the Czechoslovak Socialist Republic, its division into two state entities – the Czech Republic and the Slovak Republic, the further democratization of the CEE countries, the consolidation of democracy in them, the preparation of the countries for membership in the NATO and the EU, the characteristics of the CEE countries’ activities in these international organizations, as well as their participation in the regional organization Visegrad-4. Their conceptual constructions, methodological approaches and generalizations are a certain contribution to the development of modern political science.

Список джерел:

1. Бухарин Н. И. Строительство гражданского общества в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: 90-е годы XX века – начало XXI века. *Новая и новейшая история*. 2005. № 1. С. 26-49.
2. Власть – общество – реформы: Центральная и Юго-Восточная Европа. Вторая половина XX века / отв. ред. Э.Г. Задорожнюк; ИС РАН. М.: Наука, 2006. 442 с.
3. Власть и общество: непростые взаимоотношения. Страны Центральной и Юго-Восточной Европы. Сб. ст. М.: ИС РАН, 2008. 448 с.
4. Восточная Европа: Двадцать лет спустя. *Новая и новейшая история*. 2009. № 6. С. 3-31.

³⁸ Коровицына Н.В. С Россией и без нее: восточноевропейский путь развития. М.: ЭКСМО, Алгоритм, 2003. 283с.

³⁹ Коровицына Н. Восточноевропейская динамика и перспектива ее изучения. *Восточноевропейские исследования*. Международный журнал по социальным и гуманитарным наукам, 2007. № 5. С. 5-18; Коровицына Н. Самая «бархатная» революция: «чешский человек» на фоне общественных перемен. *Славяноведение*, 2000. № 3. С. 16-26; Коровицына Н. Сравнительный опыт общественных преобразований в постсоциалистических странах. *Социологические исследования*, 2002. № 5. С. 9-18; Коровицына Н. «Бархатные» революции как феномен массового сознания восточноевропейцев. *Международный исторический журнал*, 2000. №7. URL: <http://history.machaon.nj/an/mimber07/anonsvak/revolution/korovits/index.html>

5. Демократизация и парламентаризм в Восточной Европе: Монография / Центр науч.-информ. исслед. глобальных и регион. проблем. Отд. Вост. Европы; Отв. ред. Игрицкий Ю.И. М.: ИНИОН РАН, 2003. 265 с.
6. Демократическое правовое государство и гражданское общество в странах Центрально-Восточной Европы / [Н. И. Бухарин, Н. И. Довженко, З. Н. Кузнецова и др.]; РАН, ИМЭИПИ.М.: Наука, 2005. 184 с.
7. Елисеев С.М. Выйти из «Бермудского треугольника»: О методологии исследования посткоммунистических трансформаций. *Политические исследования*, 2002. № 6. С. 71-82.
8. Задорожнюк Э.Г. «Бархатная революция» в Чехословакии: Настоятельность новых интерпретаций // История антикоммунистических революций конца XX в.: Центральная и Юго-Восточная Европа. М.: Наука, 2007. С. 193-279.
9. Задорожнюк Э.Г. От крушения Пражской весны к триумфу «бархатной революции». Из истории оппозиционного движения в Чехословакии (август 1968-ноябрь 1989 гг.). М.: ИНИОН, 2008. 439 с.
10. Задорожнюк Э.Г. Партии и движения в Чехии: Структурная эволюция и проблема приоритетов / Политический ландшафт стран Восточной Европы середины 90-х годов. М.: ИНИОН РАН, 1997. С. 239-260.
11. История антикоммунистических революций конца XX века: Центральная и Юго-Восточная Европа [отв. ред. Ю.С. Новопашин]: ИС РАН. М.: Наука, 2007. 397 с.
12. Капустин А.Я. Европейский Союз: интеграция и право. М.: Изд-во Рос. Ун-та дружбы народов, 2000. 434 с.
13. Капустин Б. Конец «транзитологии»? (О теоретическом осмыслении первого посткоммунистического десятилетия). *Политические исследования*, 2001. № 4. С. 6-26.
14. Ковлер А. И. Кризис демократии? Демократия на рубеже XXI века / Отв. ред. Б.Н. Топорнин. М.: РАН, ИГП, 1997. 102 с.
15. Коровицына Н. «Бархатные» революции как феномен массового сознания восточноевропейцев. *Международный исторический журнал*, 2000. №7. URL: <http://history.machaon.nj/an/mimber07/anonsvak/revolution/korovits/index.html>
16. Коровицына Н. Восточноевропейская динамика и перспектива ее изучения. Восточноевропейские исследования. *Международный журнал по социальным и гуманитарным наукам*, 2007. № 5. С. 5-18.
17. Коровицына Н. Самая «бархатная» революция: «чешский человек» на фоне общественных перемен. *Славяноведение*, 2000. № 3. С. 16-26.
18. Коровицына Н. Сравнительный опыт общественных преобразований в постсоциалистических странах. *Социс*, 2002. № 5. С. 9-18.
19. Коровицына Н.В. С Россией и без нее: восточноевропейский путь развития. М.: ЭКСМО, Алгоритм, 2003. 283 с.

20. Леонова Л.А. Становление плюралистической политической системы в Чехословакии, (1990-1992) / Восточная Европа на новом пути (Хроника событий, документы, комментарии). М.: ИНИОН РАН, 1994. С. 153-158.
21. Мельвиль А.Ю. Демократические транзиты (теоретико-методологические и прикладные аспекты). М.: МОНФ, 1999. 106 с.
22. Мельвиль А.Ю. Опыт теоретико-методологического синтеза структурного и процедурного подходов к демократическим транзитам. *Полис*, 1998. № 2. С. 6-39.
23. Национализм и популизм в Восточной Европе: Сб. науч. трудов / ИНИОН РАН. Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регионал. проблем. Редкол.: Игрицкий Ю.И. (отв. ред.) и др. М., 2007. 176 с.
24. Национальные меньшинства в странах Центрально-Восточной Европы: Сб. обзоров и реф. / РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глоб. и регион. проблем: Редкол. Биткова Т.Г. (отв. ред.) и др. М., 2007. 140 с.
25. Новопашин Ю. Революции 1989 года в странах Центральной (Восточной) Европы: взгляд через десятилетие. *Международный исторический журнал*, 2000. №7. URL: <http://history.machaon.ru/all/number07/>
26. Новопашин Ю.С. Антикоммунистические революции конца XX века. *Вопросы истории*, 2006. № 9. С. 87-98.
27. Носова А.В. Проблема формирования посткоммунистических элит в Чешской Республике (на материале Гражданского Форума) / Национально-территориальный фактор в истории Центральной и Юго-Восточной Европы в XX веке и Россия (СССР). Материалы международной научной конференции. Минск: Изд-во БГУ, 2003. С. 225-228.
28. Носова А.В. Эволюция и смена элит в рамках Гражданского Форума в «революционный» период его истории / Профессор МГУ И.М. Белявская. Материалы конференции, посвященной 90-летию со дня рождения проф. МГУ им. М.В. Ломоносова И. М. Белявской. М.: Изд-во МГУ, 2005. С. 303-333.
29. Общественные трансформации в странах Центральной и Юго-Восточной Европы (90-е годы XX века – начало XXI ст.) / Отв. ред. Ю.С. Новопашин. М.: ИС РАН, 2008. 352 с.
30. Панов П.В. Институты, идентичности, практики: теоретическая модель политического порядка. М.: РОССПЭН, 2011. 230 с.
31. Патрушев С.В. Институционализм в политической науке: Этапы, течения, идеи, проблемы/ Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России / Под ред. С.В. Патрушева. М.: ИС РАН, 2006. С. 12-39.
32. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа / Под ред. Мелешкиной Е.Ю. М.: ИНФРА-М, *Весь мир*, 2001. 304 с.
33. Политология: Лексикон / В.А. Ачкасов, С.Г. Айвазова, М.П. Аракелова / под ред. Соловьёва А.И. М.: РОССПЭН, 2007. 800 с.

34. Процессы демократизации в Восточной Европе: ожидания и реальность: Сб. обзоров, реф. / ИНИОН РАН. Центр науч.-инф. исслед. глобал. и регион. проблем. Отв. ред.: Игрицкий Ю.И. М., 2002. 152 с.
35. Публичное пространство, гражданское общество и власть: Опыт развития и взаимодействия / Редкол.: А.Ю. Сунгуров (отв. ред.). М.: РАПН; РОССПЭН, 2008. 422 с.
36. Революции и реформы в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: 20 лет спустя / Отв. ред. К.В. Никифоров. М.: РОССПЭН, 2011. 775 с.
37. Россия и Центрально-Восточная Европа: трансформации в конце XX-начале XXI век: [Монография]: в 2 т. Т. 1: Преобразования / [отв. ред. С.П. Глинкина, И.И. Орлик]. М.: Наука, 2005. 360 с.
38. Россия и Центрально-Восточная Европа: трансформации в конце XX-начале XXI век: [Монография]: в 2 т. Т. 2: Взаимоотношения / [отв. ред. С.П. Глинкина, И.И. Орлик]. М.: Наука, 2005. 412 с.
39. Становление многопартийности в Восточной Европе в 1990-е годы (на материалах Болгарии, Венгрии, Восточной Германии, Польши, России, Словакии и Чехии): Монография [Ю.И. Игрицкий, С.П. Глинкина, Л.С. Лыкошина, др.]. М.: ИНИОН, 1996. 217 с.
40. Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. В 3 т. Т. 3. Трансформация 90-х годов. Ч. 1. М.: Наука, 2002. 461 с.
41. Центральноевропейские страны на рубеже XX-XXI вв. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политологический справочник / Отв. сост. Ю.С. Новопашин. М.: Новый хронограф, 2003. 256 с.
42. Чехия и Словакия в XX веке: очерки истории : в 2 кн./ [отв. ред. В.В. Марьина]; ИС РАН. М.: Наука, 2005. Кн. 2. 585 с.
43. Щербакова Ю.А. Начало «нежной революции» в ЧСФР, (осень 1989 г.) / Восточная Европа на историческом переломе. М. ИНИОН РАН, 1991. С. 237-248.
44. Юго-Восточная Европа в эпоху кардинальных перемен [А.А. Язькова, С. Бьянкини, Ю.П. Давыдов и др.]; под ред. А.А. Язьковой; ИЕ РАН. М.: Весь мир, 2007. 352 с.
45. Яжборовская И. Политологические подходы к проблематике трансформации общественного устройства в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. *Международный исторический журнал*, 2000. № 7. URL:<http://history.machaon.ru>.
46. Яжборовская И.С. Глобализация и опыт трансформации в странах Центрально- и Юго-Восточной Европы. М.: «Academia», 2008. 378 с.

References

1. Buharin N. I. Stroitel'stvo grazhdanskogo obshchestva v stranah Central'noj i Yugo-Vostochnoj Evropy: 90-e gody XX veka – nachalo XXI veka. *Novaya i novejschaya istoriya*. 2005. № 1. S. 26-49.
2. Vlast' – obshchestvo – reformy: Central'naya i Yugo-Vostochnaya Evropa. Vtoraya polovina NKN veka / отв. ред. Е.Н.Г. Zadorozhnyuk; IC RAN. М.: Nauka, 2006. 442 с.

3. Vlast' i obshchestvo: neprostye vzaimootnosheniya. Strany Central'noj i YUgo-Vostochnoj Evropy. Sb. st. M.: IS RAN, 2008. 448 c.
4. Vostochnaya Evropa: Dvadcat' let spustya. *Novaya i novejschaya istoriya*. 2009. № 6. S. 3-31.
5. Demokratizatsiya i parlamentarizm v Vostochnoj Evrope: Monografiya / Centr nauch.-inform. issled. global'nyh i region. problem. Otd. Vost. Evropy; Otv. red. Igrickij Y.I. M.: INION RAN, 2003. 265 s.
6. Demokraticeskoe pravovoe gosudarstvo i grazhdanskoe obshchestvo v stranah Central'no-Vostochnoj Evropy / [N. I. Buharin, N. I. Dovzhenko, Z. N. Kuznecova i dr.]; RAN, IMEHIPI. M.: Nauka, 2005. 184 s.
7. Eliseev S.M. Vyjti iz «Bermudskogo treugol'nika»: O metodologii issledovaniya postkommunisticheskikh transformacij. *Politicheskie issledovaniya*, 2002. № 6. S. 71-82.
8. Zadorozhnyuk E.G. «Barhatnaya revolyuciya» v CHEkhoslovakii: Nastoyatel'nost' novyh interpretacij // Istoriya antikommunisticheskikh revolyucij konca XX v.: Central'naya i YUgo-Vostochnaya Evropa. M.: Nauka, 2007. S. 193-279.
9. Zadorozhnyuk E.G. Ot krusheniya Prazhskoj vesny k triumfu «barhatnoj revolyucii». Iz istorii oppozitsionnogo dvizheniya v CHEkhoslovakii (avgust 1968-noyabr' 1989 gg.). M.: INION, 2008. 439 s.
10. Zadorozhnyuk E.G. Partii i dvizheniya v Chekhii: Strukturnaya ehvolyuciya i problema prioritetov / Politicheskij landshaft stran Vostochnoj Evropy sereдины 90-h godov. M.: INION RAN, 1997. S. 239-260.
11. Istoriya antikommunisticheskikh revolyucij konca HKH veka: Central'naya i Yugo-Vostochnaya Evropa [otv. red. YU.S. Novopashin]: IS RAN. M.: Nauka, 2007. 397 s.
12. Kapustin A.Y. Evropejskij Soyuz: integratsiya i pravo. M.: Izd-vo Ros. Un-ta druzhby narodov, 2000. 434 s.
13. Kapustin B. Konec «tranzitologii»? (O teoreticheskom osmyslenii pervogo postkommunisticheskogo desyatiletiya). *Politicheskie issledovaniya*, 2001. № 4. S. 6-26.
14. Kovler A. I. Krizis demokratii? Demokratiya na rubezhe XXI veka / Otv. red. B.N. Topomin. M.: RAN, IGP, 1997. 102 s.
15. Korovicyna N. «Barhatnye» revolyucii kak fenomen massovogo soznaniya vostochnoevropejcev. *Mezhdunarodnyj istoricheskij zhurnal*, 2000. №7. URL: <http://history.machaon.nj/an/mimber07/anonsvak/revolution/korovits/index.html>
16. Korovicyna N. Vostochnoevropejskaya dinamika i perspektiva ee izucheniya. Vostochnoevropejskie issledovaniya. *Mezhdunarodnyj zhurnal po social'nyim i gumanitarnym naukam*, 2007. № 5. S. 5-18.
17. Korovicyna N. Samaya «barhatnaya» revolyuciya: «cheshskij chelovek» na fone obshchestvennyh peremen. *Slavyanovedenie*, 2000. № 3. S. 16-26.
18. Korovicyna N. Sravnitel'nyj opyt obshchestvennyh preobrazovanij v postsocialisticheskikh stranah. *Socis*, 2002. № 5. S. 9-18.
19. Korovicyna N.V. S Rossiej i bez nee: vostochnoevropejskij put' razvitiya. M.: EHKSMO, Algoritm, 2003. 283 s.

20. Leonova L.A. Stanovlenie plyuralisticheskoy politicheskoy sistemy v Chekhoslovakii, (1990-1992) / Vostochnaya Evropa na novom puti (Hronika sobytij, dokumenty, kommentarii). M.: INION RAN, 1994. S. 153-158.
21. Mel'vil' A.Y. Demokraticheskie tranzity (teoretiko-metodologicheskije i prikladnye aspekty). M.: MONF, 1999. 106 s.
22. Mel'vil' A.Y. Opyt teoretiko-metodologicheskogo sinteza strukturnogo i procedurnogo podhodov k demokraticheskim tranzitam. *Polis*, 1998. № 2. S. 6-39.
23. Nacionalizm i populizm v Vostochnoj Evrope: Sb. nauch. trudov / INION RAN. Centr nauch.-inform. issled. global. i regional. problem. Redkol.: Igrickij Y.I. (otv. red.) i dr. M., 2007. 176 s.
24. Nacional'nye men'shinstva v stranah Central'no-Vostochnoj Evropy: Sb. obzorov i ref. / RAN. INION. Centr nauch.-inform. issled. glob. i region. problem: Redkol. Bitkova T.G. (otv. red.) i dr. M., 2007. 140 s.
25. Novopashin Y. Revolyucii 1989 goda v stranah Central'noj (Vostochnoj) Evropy: vzglyad cherez desyatiletie. *Mezhdunarodnyj istoricheskij zhurnal*, 2000. №7. URL: <http://history.machaon.ru/all/number07/>
26. Novopashin Y.S. Antikomunisticheskije revolyucii konca XX veka. *Voprosy istorii*, 2006. № 9. S. 87-98.
27. Nosova A.V. Problema formirovaniya postkommunisticheskikh ehlit v Cheshskoj Respublike (na materiale Grazhdanskogo Foruma) / Nacional'no-territorial'nyj faktor v istorii Central'noj i Yugo-Vostochnoj Evropy v HKH veke i Rossiya (SSSR). Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Minsk: Izd-vo BGU, 2003. S. 225-228.
28. Nosova A.V. EHvolyuciya i smena ehlit v ramkah Grazhdanskogo Foruma v «revolyucionnyj» period ego istorii / Professor MGU I.M. Belyavskaya. Materialy konferencii, posvyashchennoj 90-letiyu so dnya rozhdeniya prof. MGU im. M.V. Lomonosova I. M. Belyavskoj. M.: Izd-vo MGU, 2005. S. 303-333.
29. Obshchestvennye transformacii v stranah Central'noj i Yugo-Vostochnoj Evropy (90-e gody HKH veka – nachalo HKHI st.) / Otv. red. Y.S. Novopashin. M.: IS RAN, 2008. 352 s.
30. Panov P.V. Instituty, identichnosti, praktiki: teoreticheskaya model' politicheskogo poryadka. M.: ROSSPEHN, 2011. 230 s.
31. Patrushev S.V. Institucionalizm v politicheskoy nauke: EHtapy, tehniciya, idei, problemy / Institucional'naya politologiya: Sovremennyy institucionalizm i politicheskaya transformaciya Rossii / Pod red. S.V. Patrusheva. M.: IS RAN, 2006. S. 12-39.
32. Politicheskij process: osnovnye aspekty i sposoby analiza / Pod red. Meleshkinoy E.Y. M.: INFRA-M, *Ves' mir*, 2001. 304 s.
33. Politologiya: Leksikon / V.A. Achkasov, S.G. Ajvazova, M.P. Arakelova / pod red. Solov'eva A.I. M.: ROSSPEHN, 2007. 800 s.
34. Processy demokratizacii v Vostochnoj Evrope: ozhidaniya i real'nost': Sb. obzorov, ref. / INION RAN. Centr nauch.-inf. issled. global. i region. problem. Otv. red.: Igrickij YU.I. M., 2002. 152 s.

35. Publichnoe prostranstvo, grazhdanskoe obshchestvo i vlast': Opyt razvitiya i vzaimodejstviya / Redkol.: A.YU. Sungurov (otv. red.). M.: RAPN; ROSSPEHN, 2008. 422 s.
36. Revolyucii i reformy v stranah Central'noj i Yugo-Vostochnoj Evropy: 20 let spustya / Otv. red. K.V. Nikiforov. M.: ROSSPEHN, 2011. 775 s.
37. Rossiya i Central'no-Vostochnaya Evropa: transformacii v konce XX-nachale XXI vek: [Monografiya]: v 2 t. T. 1: Preobrazovaniya / [otv. red. S.P. Glinkina, I.I. Orlik]. M.: Nauka, 2005. 360 s.
38. Rossiya i Central'no-Vostochnaya Evropa: transformacii v konce XX-nachale XXI vek: [Monografiya]: v 2 t. T. 2: Vzaimootnosheniya / [otv. red. S.P. Glinkina, I.I. Orlik]. M.: Nauka, 2005. 412 s.
39. Stanovlenie mnogopartijnosti v Vostochnoj Evrope v 1990-e gody (na materialah Bolgarii, Vengrii, Vostochnoj Germanii, Pol'shi, Rossii, Slovakkii i Chekhii): Monografiya [Y.I. Igrickij, S.P. Glinkina, L.S. Lykoshina, dr.]. M.: INION, 1996. 217 s.
40. Central'no-Vostochnaya Evropa vo vtoroj polovine HKH veka. V 3 t. T. 3. Transformaciya 90-h godov. Ch. 1. M.: Nauka, 2002. 461 s.
41. Central'noevropejskie strany na rubezhe HKH-HKHI vv. Aspekty obshchestvenno-politicheskogo razvitiya. Istoriko-politologicheskij spravochnik / Otv. sost. Y.S. Novopashin. M.: Novyj hronograf, 2003. 256 s.
42. Chekhiya i Slovakiya v HKH veke: ocherki istorii : v 2 kn./ [otv. red. V.V. Mar'ina]; IS RAN. M.: Nauka, 2005. Kn. 2. 585 s.
43. Shcherbakova Y.A. Nachalo «nezhnoj revolyucii» v CHSFR, (osen' 1989 g.) / Vostochnaya Evropa na istoricheskom perelome. M. INION RAN, 1991. S. 237-248.
44. Yugo-Vostochnaya Evropa v ehpuhu kardinal'nyh peremen [A.A. YAz'kova, S. B'yankini, Y.P. Davydov i dr.]; pod red. A.A. YAz'kovej; IE RAN. M.: Ves' mir, 2007. 352 s.
45. Yazhborovskaya I. Politologicheskie podhody k problematike transformacii obshchestvennogo ustrojstva v stranah Central'noj i Yugo-Vostochnoj Evropy. *Mezhdunarodnyj istoricheskij zhurnal*, 2000. № 7. URL: <http://history.machaon.ru>.
46. Yazhborovskaya I.S. Globalizaciya i opyt transformacii v stranah Central'no- i Yugo-Vostochnoj Evropy. M.: «Academia», 2008. 378 s.